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ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Выпускная квалификационная работа выполнена

**Студентом (**изменить на тв. падеж <${студент}>)

${студент\_\_факультет}

**Кафедра:** ${студент\_\_кафедра}. **Группа:** ${студент\_\_группа}

Направление ${студент\_\_направление\_подготовки}

Образовательная программа 09.04.01 Информатика и вычислительная техника. Технология разработки программных систем.

**Наименование темы:** «${студент\_\_тема\_дипломной}».

**Рецензент:** ${студент\_\_рецензент\_\_рецензент}, ${рецензент\_\_ученая\_степень}, ${рецензент\_\_место\_работы}, ${рецензент\_\_должность}.

**Актуальность тематики выпускной квалификационной работы (для ПК-7):** *соответствуют ли тема и содержание выпускной квалификационной работы направлению подготовки (профилю, областям, объектам, видам и задачам профессиональной деятельности), раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический), использование в работе современных достижений науки и техники.*

**Степень полноты обзора** состояния вопроса **(для ОПК-6)** и корректность постановки задач, соответствие содержания работы заданию **(для ОК-4):**

**Соответствие выводов и рекомендаций содержанию** выпускной квалификационной работы, степень достоверности выводов, полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов, обоснованность иактуальность основных защищаемых положений **(для ПК-2):**

**Оригинальность, новизна, практическая значимость** (применимость) и перспективность полученных результатов и решений **(для ОК-9):**

Отмеченные достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Отмеченные недостатки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коды характеристики результата | Показатели оценки результата | Оценка\* |
| 2-неудовлетворительно (не сформирован)  3-удовлетворительно  (пороговый уровень)  4-хорошо  (базовый уровень)  5-отлично  (продвинутый уровень) |
|  | ОК-4 способность заниматься научными исследованиями | |
| ОК-4.1 | ${компетенция\_ок\_4\_1} | Выберите элемент. |
|  | ОК-9 умение оформлять отчеты о проведенной научно-исследовательской работе и подготавливать публикации по результатам исследования | |
| ОК-9.1 | ${компетенция\_ок\_9\_1} | Выберите элемент. |
|  | ОПК-6 способность анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями | |
| ОПК-6.1 | ${компетенция\_опк\_6\_1} | Выберите элемент. |
|  | ПК-2 знание методов научных исследований и владение навыками их проведения | |
| ПК-2.2 | ${компетенция\_пк\_2\_2} | Выберите элемент. |
|  | ПК-7 применение перспективных методов исследования и решения профессиональных задач на основе знания мировых тенденций развития вычислительной техники и информационных технологий | |
| ПК-7.1 | ${компетенция\_пк\_7\_1} | Выберите элемент. |
| Средний балл по всем показателям (округляется до целого числа в соответствии с правилами округления) | | Выберите элемент. |
| Общая оценка работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично) | | Выберите элемент. |

*\*оценка выставляется в соответствии с прилагаемыми Критериями оценки сформированности компетенций*

Заключение, общая оценка *(рецензия обязательно должна заканчиваться выводом о соответствии работы направлению подготовки, возможности (невозможности) присвоения студенту квалификации "магистр", содержать сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата, общую оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)).*

Считаю, что работа студента заслуживает оценки «Выберите элемент.», результаты работы рекомендую к Выберите элемент.. Работа соответствует направлению подготовки, и в ней отсутствуют некорректные заимствования и плагиат. Считаю, что ${студент} достоин присвоения ему квалификации «магистр» по направлению «Информатика и вычислительная техника»; рекомендую продолжить обучение в аспирантуре.

Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись рецензента заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

С рецензией ознакомлен:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись фамилия имя отчество студента

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Справочная информация, служит для целей выставления оценки и не распечатывается и к рецензии не прикладывается!**

* 1. **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках защиты выпускной квалификационной**

**работы**

Таблица П1.3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр компе-тенций** | **Структурные элементы оценочных средств** | **Показатель сформированности** | **Не сформирован**  **(неудовлетворительно)** | **Пороговый уровень**  **(удовлетворительно)** | **Базовый  уровень**  **(хорошо)** | **Продвинутый  уровень**  **(отлично)** |
| ОК-4 | Рецензия | ОК-4.1 Способность сформулировать цели и задачи, определять требования к результату исследования | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе, целях и задачах исследования. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, целях и задачах исследования.  Требования к результатам проводимых исследований определены нечетко, что приводит к недостаточной обоснованности полученных результатов. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, целях и задачах исследования.  В определении требований к результатам проводимых исследований допущены незначительные ошибки, не влияющие на степень обоснованности полученных результатов. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, целях и задачах исследования.  Требования к результатам проводимых исследований определены четко. Выводы обоснованы. |
| ОК-9 | Рецензия | ОК-9.1 Структурировать описание полученных результатов | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Результаты представлены с отдельными нарушениями аргументации и логики, но не искажающие смысл. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, результаты работы представлены с незначительные нарушениями логики и аргументации. | Структура и содержание работы позволяют не только оценить проделанную работу и степень обоснованности выводов, но и предоставляют возможность оценить актуальность и перспективы дальнейшего развития научной темы. Описание результатов структурировано логически верно, аргументировано и ясно. |
| ОПК-6 | Рецензия | ОПК-6.1 Анализировать научные публикации других авторов по теме выпускной квалификационной работы | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе, в работе присутствует плагиат, результаты представлены с нарушением авторских прав, при цитировании не приведены ссылки на авторов и источники заимствования, список литературы оформлен не по ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, но степень полноты обзора состояния вопроса недостаточна, количество проанализированных источников информации не оптимально, присутствуют заметные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа бессистемен, при этом выводы в целом верны. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, при цитировании приведены ссылки на авторов и источники заимствования,  список литературы оформлен с отдельными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований, но имеются незначительные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа позволяет обосновать выводы.. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено корректно, список литературы оформлен с незначительными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований по теме исследований, содержит обоснованную критику, обозначены актуальные проблемы и вызывающие их причины. Результаты работы представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено с соблюдением всех общих правил и частных случаев. Список литературы оформлен с соблюдением требований ГОСТ. |
| ПК-2 | Рецензия | ПК-2.2 Уметь применять методы анализа и обработки полученных данных при проведении научных исследований | Не выполнена программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе. | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена, но использованы не все необходимые методические приемы.  Полученный фактический материал недостаточен для обоснования защищаемых положений. | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена.  Полученный материал достаточен для обоснования основных защищаемых положений. Недостаточный уровень научной проработки материалов по некоторым из поставленных задач. | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена. Описания проводимых исследований сделаны в достаточном объеме. Полученный материал полностью достаточен для обоснования основных защищаемых положений. Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике. |
| ПК-7 | Рецензия | ПК-7.1 Уметь критически анализировать альтернативные варианты решения научных и технических, фундаментальных и прикладных задач | Не выполнены задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, не достигнута заявленная цель. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута, но при решении задач студентом выбраны неэффективные методы. Собранный в результате самостоятельной работы материал недостаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов, хотя при этом сделанные выводы в целом верны. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов. Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам, но присутствуют незначительные упущения при научной проработке материалов по некоторым из поставленных задач. Работа имеет несущественные замечания к отдельным защищаемым положениям. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы полностью материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов.  Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам.  Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике. |